

شیخ الاسلام خواجہ محمد قمر الدین سیالوی کی طرف سے فتوائی کفر پر تقریظ و تائید

WWW.NAFSEISLAM.COM

کچھ عرصہ پہلے سرگودھا سے ایک پمفلٹ شائع ہوا تھا، جس میں یہ تاثر دینے کی کوشش کی گئی تھی کہ شیخ الاسلام حضرت خواجہ محمد قمر الدین سیالوی قدس سرہ، مولوی محمد قاسم نانوتوی ہانی دارالعلوم دیوبند اور مصنف تحذیر الناس کے مداح اور معتقد ہیں اور یہ کہ تحذیر الناس میں عقیدہ ختم نبوت کا انکار کرنے پر انہیں نانوتوی صاحب پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ یہی مضمون ماہنامہ الرشید دیوبند نمبر میں شائع کیا گیا، حالانکہ یہ سفید جھوٹ تھا۔

ذیل میں ہم حضرت شیخ الاسلام قدس سرہ کے مکتوب گرامی کا عکس پیش کر رہے ہیں جس میں انہوں نے دیوبندیوں کی فریب کاری کا پردہ چاک فرمایا ہے :

نابش قصویٰ

الحمد لله وحده والعزة والسداد على من لا ينبي بعده وعلى آله وصحبه وعلى من تبعهم باحسان الى يوم الدين - اما بعد ! کچھ طرحہ ہوا فقیر کے پاس ایک استغناء کہ بینیا کہ زید یہ کہتا ہے کہ خاتم النبیین کے معنی صرف آخری نبی اور نہ کبھی لیا جائے بلکہ یہ معنی بھی کر لیا جائے کہ تمام انبیاء و کرام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے انوار و قبوض سے معتبس ہیں تو ثبات مناسب ہوگا کیا زید پر فتویٰ کفر لگایا جاسکتا ہے یا نہ ؟ جواب میں لکھا کہ اس قول پر زید کو کافر نہ کہا جائیگا بعد میں سنایا گیا کہ بعض علماء اہل سنت نے فقیر کے اس فتویٰ کو اس وجہ سے ناپسند کیا ہے کہ تو کوئی ماسم یا فتویٰ کے رسالہ تحذیر اناس کی اس نوعیت کی عبارت پر علماء اہل سنت نے کفر کا فتویٰ دیا ہے - چنانچہ رسالہ مذکور کا مطالعہ کیا تو تحذیر اناس کی عبارت اور اس استغناء کی عبارت میں فرق بعید ثابت ہوا۔
محلہ رسالہ مذکور کی تجدید میں مندرجہ ذیل تعریحات پر مبنی ہے -

(۱) خاتم النبیین کا معنی لا نبی بعده صلی اللہ علیہ وسلم نہ لینے پر مقرر ہے - حالانکہ یہ معنی احادیث صحاح سے ثابت ہے - اس پر اجماع صحابہ پر ومن بعدہم الی یومنا ہوا متواتر متواتر ہیں معنی کیا جائے ہے -

(۲) رسالہ مذکورہ میں واضح طور پر لکھا ہے کہ خاتم النبیین کا معنی آخر الانبیاء و کرام سے کلام ماقبل لکن و حاجہ لکن یعنی مستدرک عند و مستدرک کے مابین کوئی تناسب نہیں رہتا - (۳) رسالہ میں موجود ہے کہ معنی کرنے سے لہذا الہی میں حشو و زوائد کا قول کرنا چاہیے کہ لینا لکن زائد حرف مائید ہے

(۴) کہتا ہے کہ یہ مقام مدح ہے اور آخر الانبیاء و کرام سے مدح ثابت نہیں ہوتی بلکہ عام انسانوں کے عام حالات ذکر کرتے ہیں اور یہ معنی لینے میں کوئی فرق نہیں و غیر ذلک من التھابۃ الغیثیۃ الخیر ولی اس فقرہ ضرور سی خیال کیا کہ اس صورت و اقصیٰ اور اس فرض استغناء میں فرق کی بنا پر رسالہ مذکورہ کی عبارت کے بارے میں اپنی ناقص رائے ظاہر کی ہے -

(۱) تحذیر اناس میں کہیں بھی خاتم النبیین کا معنی خاتم الانبیاء لا نبی بعده صلی اللہ علیہ وسلم نہیں لیا گیا تا کہ دو معانی مانعہ الجمع کی تداخل کا سبب نہ بنے - بلکہ آخر الانبیاء کا معنی کو غیر صحت سے ثابت کرنے کے الفاظ لکھے ہیں لہذا احوال و حاشیہ صحت سے انکار اور اجماع صحابہ سے قرار اور باقی امت کے متفق عقیدہ و اجماع سے لغت و قطعی طور پر ثابت ہے

(۲) مصنف و ساریک و بی بی و کلام ماقبل لکھن و بعد میں یہ مناسب کی معنی ہوئی ہے اگر
ایسے کہئے ہوئے معنی پر نظر ڈالئے تو اس صورت میں بھی اس کو کوئی نقص نہ آتا ہے۔ یعنی اگر
صلی اللہ علیہ وسلم تم میں سے کسی مرد کے باب نہیں لیکن وہ اللہ تعالیٰ کے رسول پر مودت پر
ایسا و کو بغیر ساریک میں۔ اب بتائیے کہ اس مستدرک منہ اور مستدرک میں فرق
کون سے کیا کیا۔ اور کیا مناسبت اس استدراک کی وجہ سے پیدا ہوئی؟

(۳) اور معنی کے اعتبار سے بھی حرف لکھن زائد ثابت نہ ہو تو کیا ہوا۔ وادعاطفہ پر عام
نہ کر سکتی تھی؟ استدراک کی ترکیب کیوں استعمال فرمائی گئی؟ اس کو ذکر ادا
کو سمجھائی تو معنی لاینبی بعد صلی اللہ علیہ وسلم کرنے سے مدح بالذات اس موصوف
بالذات کیلئے اظہر من الشمس اور اظہر من لایس موجود ہے۔ احادیث میں بھی انہی کی
بھی ضرورت پیش نہ آئی۔ شد و ذعن الجماعۃ بھی ذکر نہ کیا گیا اور فرمائیے اللہ تعالیٰ
فرماتا ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ ابْنًا أَحَدٍ مِّن رِّجَالِكُمْ وَلَكِن رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ النَّبِيِّینَ
یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تم جیسے مردوں میں سے کسی کے باب نہیں لیکن تم میری
خیال کرو کہ آپ کی سبب شفقت و رافت سے تم مکرور ہو کوئندہ رحمۃ اللہ علیہ
کافہ الناس کہئے قبامت تک آخر رسول ہیں جن کی شفقت و رحمت باب سے
ہزاروں درجہ زیادہ ہے جو ہمیشہ کہئے تمہیں الغیب ہے گی وہ تو فرمائیے مَا طَعِمْتُ
خَبْرًا لَّيْسَ فَلَکُمْ بِالْمُؤْمِنِينَ رَوَّافٌ رَّحِيمٌ مَا رُبَّمَا كُنْتُمْ دَالِیَ رَسُولٍ مِّنْ أَسْبَابِیْ
موصوف بالذات و تمام مدح والا اشکال حل ہوا یا نہ؟ اور مستدرک منہ اور
مستدرک منہ کے مابین مناسبت سمجھ سکتے آگے یا نہ؟ اور مصنف کے دماغ میں عشو و
نزدائید خارج ہوا یا نہ؟ مصنف کذب بر الناس ان چند علمی معطلیات کا ذکر وہ
بھی بالکل بے محل اور بے ربط کرتے ہوئے ایسا عامیانہ تصور و فکر پر پردہ نہ ڈال سکا اور
الذرائع متکرر احادیث صحیحہ و غیر میں شواہد قطعیہ ثابت ہونے کے علاوہ شاذ عن
الجماعۃ و ذائق اجماع ثابت ہوا۔ لہذا فقیر فتنوں میں عدم تکفیر اس فریضی زید کے متعلق
ہے نہ کہ مصنف کذب بر الناس کیلئے۔ و الحق ما قد قبل فی تقیہ من قیش العلماء و الاطہار
فقیر محمد لادین الساکوی سجادہ نشین آستانہ عالیہ سیال شریف